# SPG 膜によるマイクロバブルの培養への適用

〇奥村大成<sup>1</sup>、長田靖久<sup>1</sup>、田原直樹<sup>1</sup>、小島秀藏<sup>1</sup>、久木崎雅人<sup>2</sup>、田中智博<sup>2</sup>、黒木泰至<sup>2</sup>

1 日揮株式会社 〒311-1313 茨城県東茨城郡大洗町成田町 2205 電話: 029-267-0165

Fax: 029-267-0129 E-mail: okumura.tsisei@jgc.co.jp

<sup>2</sup> 宮崎県工業技術センター 〒880-0303 宮崎県宮崎市佐土原町東上那珂 16500-2

マイクロバブルを用いた酸素供給に着目し、培養への適用を検討した。宮崎県工業技術センターが開発したシラス多孔質ガラス膜を利用することで、微生物にストレスを与えることのない培養槽へのマイクロパブル供給を可能とした。酸素供給性能および大腸菌培養への適用を実験的に検討した結果、本手法は一般的に使用されるオリフィススパージャーよりも優れていることが確認できた。今後は動物細胞培養へのマイクロバブルの適用試験を実施し、細胞培養の高密度化を支える高効率な酸素供給技術の確立を目指す。

#### 1. はじめに

近年、医薬品開発では、抗体医薬を代表とするバイオ医薬品の開発機運が高まっている。また、ワクチン製造では、パンデミックインフルエンザに対応するために、より効率的な製造方法として、従来の鶏卵法から細胞培養法への転換が図られている。これらの細胞培養技術のニーズの高まりに伴い、培養技術の高度化が求められている。特に、細胞濃度の高密度化に起因する培養槽の酸素要求量の増大に対応した高効率な酸素供給技術が必要となる。

一般的な培養槽への酸素供給法としては、培養槽内 に気泡通気し、培養液を撹拌する羽根のせん断力によ り気泡を微細化する方法がある。この方法は、培養液 単位体積あたりの気液界面積を増大させ、酸素供給量 を向上させることができる。しかしながら、バイオ医 薬品製造に使用する動物細胞を培養する場合、動物細 胞の物理的強度が非常に低いため、撹拌羽根のせん断 力により細胞が損傷を受け、死滅することが懸念され ている。そこで、撹拌に依存せずに微細気泡を培養槽 内に発生することができる技術として、マイクロバブ ル技術に注目した。マイクロバブルは気泡径が 100 µm 以下と微細であることで気液界面積の増大という特性 がある。さらに、気泡内圧力の増加および液中滞留時 間の増加といった酸素供給の効率化に寄与する特徴を 有している。これらの特徴より培養液への酸素供給性 能に関して著しい向上が期待できたため、新規の高効 率な酸素供給技術として、マイクロバブルスパージャ ーを検討した。

# 2. マイクロパブル生成および検討方法 2.1 マイクロパブル生成方法

マイクロバブルは細孔方式を用いて生成した。この方式を採用した理由は、他の生成方法とは異なり、培養液中の動物細胞に対してせん断力などの外力を負荷しない特徴を有していたからである。図1に細孔方式の説明図を示す。細孔方式は、多孔質膜にガスを加圧供給し、膜表面の細孔を介してマイクロバブルとして生成する方法である。多孔質膜は、均一な細孔を有し、マイクロバブルの生成に実績のあるシラス多孔質ガラス(SPG: Shirasu Porous Glass)膜を採用した[1]。

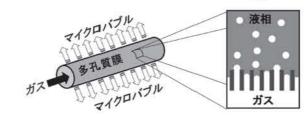


図 1. 細孔方式の説明図

## 2.2 檢討方法

マイクロバブルの培養への適用を検討するために、 以下の項目を測定した。(2) および(3) では、全容 3 L の培養槽(液量 2 L) を用いて、通気流量 150 NmL/min で図 2 に示すマイクロバブルスパージャーと既存のオ リフィススパージャーとの対照試験を実施した。

- (1) 培地中の気泡径
- (2) 総括酸素移動容量係数 (KLa)
- (3) 大腸菌培養

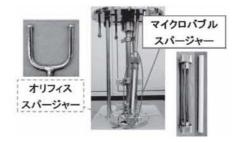


図 2. スパージャーの外観

### 3. 結果と考察

#### 3.1 培地中の気泡径測定

細孔方式によるマイクロバブルの気泡径は、細孔径 および液相の表面張力に大きく依存する[1]。そこで、 培養液中におけるマイクロバブル生成可否を調査する ために、細孔方式で培地中に生成した気泡の直径を測定した。図 3 に気泡径および細孔径の関係を示す。動物細胞用培地および酵母用培地ともに、100 μm 以下の 気泡が測定され、マイクロバブルが生成可能であることを確認した。これは、培地中のタンパク質加水分解物や細胞保護剤といった界面活性成分の作用により、マイクロバブル生成に必要な表面張力が調整されたためであった。

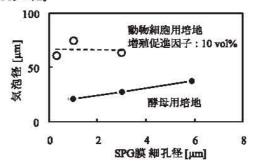


図3. 培地中の気泡径および細孔径の関係

### 3.2 総括酸素移動容量係数 (KLa) 測定

マイクロバブルの酸素供給性能を評価する指標として総括酸素移動容量係数 (K<sub>L</sub>a) を採用した。K<sub>L</sub>a は、培養槽への酸素供給速度を定量的に表す値として一般的に用いられている指標である。測定方法は、Gassing out 法 (Static Method) [2]を採用した。図 4 に撹拌羽根回転数をパラメーターとしたマイクロバブルおよびオリフィススパージャーの K<sub>L</sub>a 測定結果を示す。K<sub>L</sub>a に関してマイクロバブルスパージャーをオリフィススパージャーと比較すると、撹拌強度への依存性が低く、その差は最大で約10倍であった。これは、マイクロバブルがオリフィススパージャーから生成させる気泡とは異なり、撹拌せん断力で微細化することなく、より広大な気液界面積を有していたためであった。

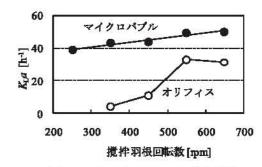


図 4. スパージャーの KLa 測定結果

#### 3.3 大腸菌培養

マイクロバブルの培養への適用可否を評価するため、 大腸菌(Escherichia coli)の増殖量を指標とした培養試験を実施した。大腸菌を採用した理由は、増殖が速く 取扱いが容易であり、溶存酸素濃度に依存して増殖量 が変化する通性嫌気性菌であるからである。図 5 にマ イクロバブルおよびオリフィススパージャーによる大 腸菌培養の菌体濃度の経時変化を示す。培養時の攪拌 回転数はともに 350 rpm とした。マイクロバブルが大 腸菌培養に適用可能であることを確認し、マイクロバ ブルスパージャーをオリフィススパージャーと比較す ると、効率的な酸素供給により、対数増殖期の増殖速 度が 1.8 倍高い結果を得た。

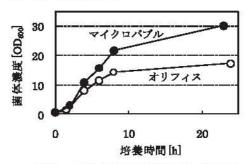


図 5、大腸菌培養の菌体濃度経時変化

# 4. 今後の展望

マイクロバブルはオリフィススパージャーと比較して、低撹拌強度でより高効率な酸素供給性能を有していた。本報告ではマイクロバブルの大腸菌培養への適用を紹介したが、低撹拌強度で高い酸素供給性能を必要とする培養は細胞培養に求められている。したがって、今後は動物細胞培養へのマイクロバブルの適用試験を実施し、その効果を検討する予定である。

#### 参考文献

- Kukizaki M, et al.: J. Membr. Sci., 281, 386-396 (2006)
- [2] P. F. Stanbury, et al.: 発酵工学の基礎 -実験室から 工場まで-. 学会出版センター、173-175 (2004)